

DECIZIE
privind avizarea proiectului Regulamentului de organizare și funcționare al Filialei Cluj a
Colegiului Geodezilor din România

Văzând

- proiectul Regulamentului de organizare și funcționare al Filialei Cluj a Colegiului Geodezilor din România, comunicat Colegiului Geodezilor din România în vederea avizării prealabile;
- Referatul privind proiectul de regulament

În temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 267/2024 privind organizarea, exercitarea profesiei de geodez, precum și înființarea Colegiului Geodezilor din România, **art. 14, alin. (1) lit. a)** și **art. 45 alin. (2) și (4)** din Regulamentul-cadru privind înființarea, organizarea și funcționarea filialelor teritoriale ale Colegiului Geodezilor din România,

Colegiul director al Colegiului Geodezilor din România d e c i d e:

Art. 1. avizează favorabil proiectul de regulament, cu recomandarea de a fi reanalizate următoarele prevederi:

1) Art. 10, art. 13 și Anexa – criteriul domiciliului și transferul evidenței.

Art. 10 formulează apartenența teritorială prin raportare generică la domiciliu și legislația civilă, însă **art. 13 alin. (1)** din proiect condiționează schimbarea domiciliului de prezentarea unui «Certificat privind domiciliul», iar Anexa revine la formula stabilirii filialei competente «exclusiv după domiciliul membrului».

Această redactare este mai restrictivă decât regula administrativă unitară stabilită prin Decizia nr. 644/28.07.2026, potrivit căreia domiciliul relevant este locul în care membrul locuiește în mod statornic, putând fi dovedit inclusiv prin reședință și declarația persoanei, atunci când există domiciliu și reședință distincte.

Propunem: corelarea **art. 10, art. 13** și a **Anexei** cu noțiunea de «domiciliu relevant» din Decizia nr. 644/28.07.2026, respectiv locuința principală/statornică, fără limitarea probei la certificatul de domiciliu fiind suficientă fie viza de flotant fie o declarație pe proprie răspundere a solicitantului că are locuința statornică la o anumită adresă

2) Art. 18 alin. (1) și (3) – excepția locală de la condiția cotizației achitate la zi pentru exercitarea dreptului de vot.

Textul instituie, numai pentru Conferința teritorială convocată în vederea aprobării prezentului regulament, o excepție de la condiția cotizației achitate la zi. O asemenea derogare nu poate fi creată prin regulamentul propriu al filialei.

Decizia nr. 644/28.07.2026, care respect regulamentul cadru, stabilește că dreptul de vot și de candidatură îl au membrii filialei care figurează în evidență și au cotizația plătită la zi, iar aceeași decizie precizează că măsurile administrative nu pot modifica regulile privind dreptul de vot și eligibilitatea. În plus, chestiunea plății cotizației și a sintagmei „la zi” a fost lămurită prin modificarea Deciziei 644/28.07.2026

Propunem: eliminarea excepției din **art. 18 alin. (1) și (3)**. Dacă pentru această conferință există

o derogare adoptată de un organ CGR competent, aceasta trebuie aplicată în temeiul actului respectiv, nu creată prin ROF-ul filialei.

3) Art. 29 lit. d), art. 34 lit. c) și art. 50 alin. (1) – competența de aprobare a bugetului.

Proiectul atribuie Conferinței teritoriale aprobarea bugetului anual și menține Consiliul teritorial doar un rol de elaborare/avizare. Regulamentul-cadru stabilește însă expres că bugetul de venituri și cheltuieli al filialei este aprobat de Consiliul de conducere teritorial, care aprobă și descărcarea de gestiune. Conferinței teritoriale îi revine adoptarea organizării aparatului administrativ, nu aprobarea bugetului.

Propunem: eliminarea aprobării bugetului din **art. 29 lit. d)** și reformularea **art. 50 alin. (1)** în sensul că proiectul de buget este întocmit de Colegiul director teritorial și aprobat de Consiliul teritorial, potrivit art. 32 din Regulamentul-cadru.

4) Art. 33 alin. (3) – instituirea unei formule proprii de repartizare a locurilor în Consiliul teritorial pe județe.

Regulamentul-cadru stabilește în mod exhaustiv numărul membrilor Consiliului teritorial în funcție de numărul total al membrilor filialei și, pentru filialele interjudețene, impune numai existența a cel puțin unui reprezentant al fiecărui județ.

Formula propusă de Filiala Cluj – un reprezentant sub 100 de membri și câte un reprezentant suplimentar pentru fiecare interval complet de 100 de membri ai județului – introduce o regulă electorală nouă, care poate modifica distribuția locurilor și chiar poate intra în conflict cu numărul total de mandate fixat de **art. 25** din Regulamentul-cadru.

Propunem: eliminarea **alin. (3)**. Pentru o eventuală filială interjudețeană se păstrează exclusiv regula minimă prevăzută de Regulamentul-cadru: cel puțin un reprezentant al fiecărui județ, în interiorul numărului total de mandate stabilit regulamentar.

Art. 2. - Avizul Colegiului director al Colegiului Geodezilor din România **are caracter consultativ** motiv pentru care, în ședința de aprobare a Regulamentului, se comunică Conferinței teritoriale a Filialei Cluj care va decide.

Art. 3. - Prezenta decizie se comunică Filialei Cluj a Colegiului Geodezilor din România.

Decizia nr. 1521/30.09.2026

Președinte interimar al Colegiului Geodezilor din România
Ing. Mircea Afrăsinei

